

Raport wiarygodności opinii i jakości obecności online

Obiekt: Demo Place - kontrola jakości A4

Wersja klienta: język biznesowy, bez danych autorów opinii i bez technicznego zaplecza operacyjnego.

51.8 /100

Wymaga uporządkowania i monitoringu

Analiza wskazuje, że obecność online wymaga uporządkowanego monitoringu opinii oraz kilku działań poprawiających zaufanie do profilu i strony WWW. Raport nie jest oceną prawną ani oskarżeniem, tylko praktyczną mapą priorytetów.

Wygenerowano: 2026-04-29 16:04:23 · Model: v-test

PRZEANALIZOWANE
OPINIE

2

DO RĘCZNEJ
KONTROLI

50.0%

OCENA STRONY WWW

61.0/100

OCENA OBIEKTU

53.0/100

Skala zaufania

Skala wiarygodności końcowej miejsca

0-45: krytyczne - 45-60: podwyższone - 60-75: umiarkowane - 75-100: 51.8/100

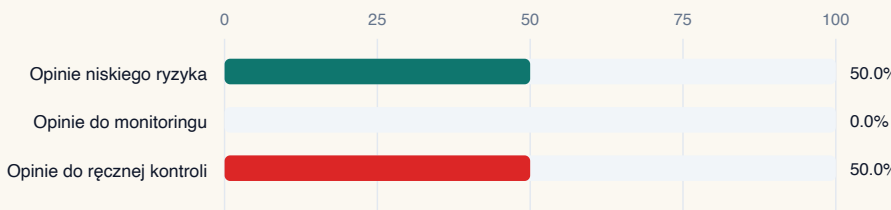


Struktura jakości opinii

Struktura ryzyka w badanej próbie



Profil opinii po analizie



“Do ręcznej kontroli” oznacza, że opinia ma sygnały wymagające sprawdzenia, nie automatyczny werdykt o nienaturalności.

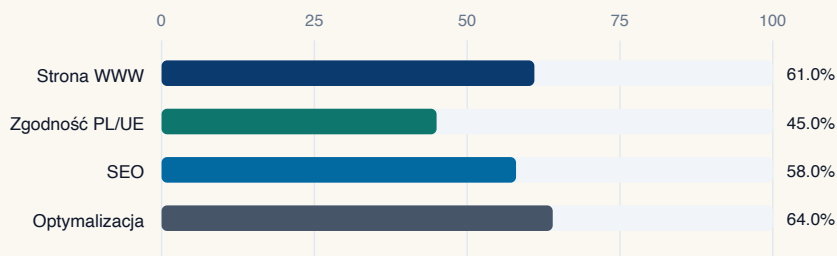
Co wygląda dobrze

- Przeanalizowano pełną próbę 2 opinii.
- Wykryto 1 opinii użytecznych do syntezy realnego głosu klientów.
- Strona WWW została oceniona na 61.0/100, klasa C.

Co poprawić najpierw

1. Uzupełnić elementy formalne strony WWW: Polityka prywatności, Baner zgody cookies.
2. Uzupełnić elementy SEO/META: Meta description.
3. Raz w tygodniu przeglądać opinie oznaczone jako wymagające ręcznej kontroli.
4. Uzupełnić politykę prywatności i baner cookies.
5. Zweryfikować opinie z profili o niskiej historii.

Strona WWW: formalność, SEO i optymalizacja



Obszar	Wynik	Interpretacja
Audyt strony WWW	61.0/100 / klasa C	Ogólny poziom jakości i zaufania strony.
Zgodność PL/UE	45.0/100	Widoczność polityk, danych firmy i zgód.
SEO / META	58.0/100	Czy strona jest czytelna dla wyszukiwarek.
Optymalizacja	64.0/100	Podstawowa szybkość i jakość techniczna.

Braki formalne do uzupełnienia

- Polityka prywatności
- Baner zgody cookies

Braki SEO/META do uzupełnienia

- Meta description

Podstawy PL/UE przy brakach strony

- **WARNING:** Brak pełnej informacji cookies RODO / ePrivacy Rekomendacja: Dodać czytelny baner zgód.

Opinie wymagające ostrożności

- Brak opinii wymagających osobnego komentarza prawno-reputacyjnego.

Co mówią wiarygodne komentarze

Synteza bazuje tylko na komentarzach ocenionych jako naturalne w badanej próbie. Średnia ocena tych wpisów: **5.00/5.00**, pozytywny ton: **100.0%**.

Najważniejsze wnioski

- Do części jakościowej zakwalifikowano 1 komentarzy NATURALNY (50.0% całej próby).
- Średnia ocena gwiazdkowa w komentarzach naturalnych wynosi 5.00/5.00.
- Wypowiedzi pozytywne stanowią 100.0%, a sygnały zastrzeżeń pojawiają się w 0.0%.
- Konkretne detale doświadczenia (czas, koszt, termin, liczby) występują w 100.0% komentarzy naturalnych.
- Najczęściej powtarzające się obszary opinii: Tempo realizacji (1), Kontakt i obsługa (1).

Najczęstsze tematy

- Tempo realizacji: 1 wzmianek
- Kontakt i obsługa: 1 wzmianek

Plan działania na 30 dni

1. Uzupelnic braki formalne i SEO wskazane w raporcie.
2. Wprowadzić tygodniowy przegląd opinii oznaczonych jako wymagające ręcznej kontroli.
3. Monitorować tempo napływu nowych opinii i powtarzalne wzorce treści.
4. Poprawić elementy strony WWW, które wpływają na zaufanie: kontakt, dane firmy, polityki, formularze.
5. Powtórzyć audyt po zmianach, aby porównać wynik z obecnym poziomem 51.8/100.

Raport klienta jest streszczeniem zarządczym. Pełna wersja techniczna z sygnałami, metrykami i zapleczem modelu pozostaje w raporcie wewnętrznym.